

*„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.*

# ICONAR

## Cartea învierii românești

de LEON ȚOPA

Sunt momente în viața unui popor, cari prin caracterul lor solemn, de semnificație adâncă, repugnă comentariilor și aprecierilor individuale. Atunci când suntem în fața unei revelații, isvorită dintr-o inspirație ce trece de faptul zilnic, aprecierile noastre, oricât de bine intenționate, pot tulbura sensul înalt al acesteia. Pentru că înțelesul deplin al lucrurilor mari cere adeseori o pătrundere prin integrare directă, printr-o trăire necondiționată a lor. De aceea cred că cea mai justă apreciere a unui astfel de fapt este cunoașterea lui, retrăirea spiritului din care s'a zămislit.

„Pentru legionari” închide în paginile sale adevăruri descoperite după lupte înverșunate cu realitatea crudă a țării noastre. Pentru a le cunoaște, vom face drumul invers al expunerii, plecând de la aceste devăruri către faptele și sbuciumul sufletesc, care le-au precedat formularea.

Telul final al neamului este învierea. Există două legi inexorabile: legea morții și legea învierii neamurilor. Învierea neamurilor este de natură morală, ea însemnează renaștere pe bază de principiu creștin ortodox. Neamurile lovite de legea morții nu mai pot menține acest principiu de continuă renaștere interioară, ele sunt menite dispariției. Învierea ca tel final al neamului însemnează așezarea principiului spiritual ca normă supremă de viață. Această normă nu îngăduie abaterea către tendințe laterale materialiste, ci impune ținuta severă a ridicării omului prin formare educativă. Ea cere modelarea materiei după spirit și nu a spiritului după materie.

Trei realități ne stau în față, asupra cărora avem de acționat, în baza principiului de mai sus: individul, colectivitatea națională și națiunea. Tirania individului prejudiciază colectivitatea și nu îngăduie învierea neamului. Neamul transcende colectivitatea, existând prin morții săi și trăind în viitor prin cei ce vor urma. Națiunea trăiește prin bunurile sale spirituale de natură religioasă, etică, artistică, științifică. Suferința individului pentru neam este înviere, creație. Mai curând trebuie să

sufere individul pentru neam și colectivitate decât neamul și colectivitatea pentru acesta.

Posibilitatea de-a echilibra aceste realități ne-o dă statul național. Statul național însă reclamă o nouă așezare a lucrurilor, o înnoire a omului, care va acționa în acel stat. Forma de stat actuală, democratică, este împotriva neamului, ea destramă unitatea, permite ascensiunea elementelor străine, încetățenindu-le. Democrația este incapabilă de continuitate în efort, în democrație nu pot fi valorificate calitățile adevăratului om politic, demo-

CORNELIU ZELEA-CODREANU

**Și cu cât greutatea ne  
vor asalta și loviturile lumii  
vor curge mai grele  
peste noi, cu atât vom  
sta mai mult sub scutul  
Sfântului Arhanghel Mihail  
și la umbra sabiei lui.**

crația e incapabilă de autoritate, fiind în slujba marelui finanțe. Se impune un nou principiu de ridicare a conducătorilor țării. Conducerea poporului nu o poate avea decât o elită. Prima elită ajunge să conducă prin războaie cu conducătorii vechi, prin învingerea acestora. Apoi, ea își crește urmașii prin selecțiune. Principiul elecțiunii și al eredității, ca mijloace de ridicare a conducătorilor, nu pot fi menținute, ele sunt o deviere de la principiul selecțiunii. În fruntea statului va sta monarhul. Monarhia este o formă de stat, care s'a dovedit a fi în cursul istoriei noastre, întotdeauna bună.

Statul nou, legionar, va trebui să soluționeze mai multe probleme de ordin imediat. Astfel problema jidănească. Pericolul semit nu constă atât în îndepărtarea averilor materiale naționale, cât mai mult în iudaizarea și coruperea moralului românesc. Antisemitismul legionar este, mai întâi, de natură etică, spirituală. Problema pământului românesc se pune ca o supremă datorie a națiunii de-ași menține baza de existență. Problema recuceririi orașelor înstrăinate ne stă înaintea

ca un examen al vitalității noastre de stat. Rezolvirea problemei școalei și a culturii naționale însemnează intrarea noastră în istoria popoarelor prin bunurile spirituale, pe cari suntem în măsură a le încrie în eternitate.

Pentru a se produce această nouă spiritualitate și pentru a înălța statul ce va veni, a fost nevoie de-o organizație națională bazată pe fundamente cu totul diferite de cele ale partidelor politicianiste. Conducătorul unei mișcări politice naționale va fi înzestrat cu anumite calități, fără de care el nu va putea reuși. Neavându-le, el nu este un adevărat conducător. Acestea sunt: o putere lăuntrică de atracție, capacitate de dragoste, știință și simț al organizării, cunoaștere a oamenilor, putere de educație și de însuflare a eroismului, stăpânirea legilor conducerii, simțul băătăiei, curajul, conștiința obiectivelor drepte și morale și a mijloacelor loiale.

Nucleul moral al mișcării politice naționale legionare se desprinde din cele patru linii, după care s'au condus primii legionari: 1. Credința în Dumnezeu; 2. Încrederea în misiunea legionară; 3. Dragostea dintre legionari; 4. Cântecul. „De aceea, voi, legionari de azi sau de mâine, de câte ori veți avea nevoie de a vă orienta în spiritul legionar, să vă reîntoarceți la aceste patru linii de început, care stau la baza vieții noastre. Iar cântecul vă va fi un îndreptar. De nu veți putea cânta, să știți că este o boală care vă roade în adâncul ființei voastre sufletești sau că vremea v'a turnat păcate peste sufletul curat; iar dacă nu le veți putea vindeca, să vă dați de o parte și să lăsați locul vostru, celor ce vor putea cânta” (p. 303).

Organizarea legiunii se bazează pe ideea de cuib. Sistemul cuibului are următoarele avantaje: a) Face să activeze; pune în funcție întreg organismul unei mișcări. b) Rezolvă toate problemele. c) Este ușor transformabil. d) Creează un mare număr de cadre. e) Localizează efectul unei defecțiuni sau trădări. f) Este cel mai bun loc unde se poate face educația. (Toate normele speciale de organizare legionară le cuprinde „Cărțica șefului de cuib”).

Aceste cristalizări doctrinare s'au



concretizat din însăși istoria răscolitoare a luptei naționaliste de la 1919 și până astăzi. Ele sunt produsul îndelung frământat al nopților și al zilelor de închisoare, al clipelor de umilințe și victorii. Categorical și logica doctrinei legionare stau ca un imperativ suprem al vieții naționale românești. Gândul și fapta Căpitanului, care a condus bătăliile și care le-a pătruns adânc semnificație, pentru a formula apoi norma lor și a o dăruia veacurilor, are ca fundament tragic suferința tinereții sale și a camarazilor, cari l-au urmat. Niciodată legenda Meșterului Manole, ziditorul, n'a fost mai simțită ca acum.

„Pentru legionari” pulsează de suflul dinamic al mișcării naționale. Un avânt de mare inițiativă a faptelor hotărâte străbate din primele pagini ale istoriei acestei mișcări. Acțiunea este de la început plină de încredere, dar ea nu-și află încă făgașul bine definit. Sunt acțiunile primilor pași. Cu mișcarea studențească acțiunea ia accente tot mai puternice, devine tot mai vi-guroasă. Răsunetul mișcării studențești, inaugurată cu acel istoric 10 Decembrie 1922, trece în masă. Momentele creșterii se precipită pentru a intra în „anul de mari încercări 1924—1925”. De la această dată durerea amară a căderii ce se profila grozavă, umbra chinuitoare a prăbușirii adâncesc nemăsurat de mult resursele de luptă. Atunci a izbucnit, ca o revelație, gândul că țara nu poate fi schimbată, decât prin profunđa învoire a oamenilor, cari tind spre această schimbare. Atunci a pornit și prima tabără de muncă. De aci și până la ruptura cu Liga Apărării Naționale Creștine n'au fost decât evenimente, cari să confirme dreptatea poziției noi. Câtă înaltă omenie din partea viitorilor legionari în acea istorică despărțire! O desamă-gire dureroasă închidea astfel capitolul mai multor lupte!

Totul a trebuit să pornească apoi, din nou, de la început, complet pe alte temelii. „Legiunea Arhanghelul Mihail” a pornit simplu ca ori ce mare început. La baza ei stă un mister: misterul creației prin talent, voință și nestrămutată încredere în victorie. Nici materia, nici rațiunea, nici programul n'au avut, aci, un rol mai însemnat. Totul a fost buna credință, desinteresarea personală, disciplina și dragostea. Etapă după etapă Legiunea a câștigat bătălii, organizându-se. Una dintre cele mai importante bătălii a fost publicarea revistei „Pământul Strămoșesc”. Urmează hotărârea și executarea acesteia de-a pași în masele populare. Rând pe rând se vestește cu trudă, înfruntând greutăți și materiale și morale, ziua cea mare a biruinței: în Basarabia, în Ardeal, în Maramureș,

în toată țara. Garda de fier se naște ca o organizație de frondă împotriva bolșevismului cutropitor. În fața marșului hotărât al legionarilor, democrații se apără, disolvând în repetate rânduri organizația politică. Cu toate uneltirile mișelnice ale politicianilor Garda de fier câștigă mari bătălii electorale la Piatra Neamț și la Tutova. De pe urma victoriilor legionare a pornit ploaia calomniilor, nerușinată, însetată de sânge.

Cuprinsul volumului se termină cu oprirea construirii digului de la Vișani și cu uneltirile francmasonice de a zugruma mișcarea legionară. Volumul al doilea „va cuprinde: continuarea istoricului mișcării legionare, prigoana, procesul, trădarea precum și considerațiuni asupra problemelor sociale și statale în România, și asupra omului nou: legionarul” (476).

Acest volum se caracterizează, prin felul de-a scrie, pornind de la adevăratele izvoare de viață spirituală, citând din Sfânta Scriptură și punând în față fapta, ca o entitate, așa cum a fost. Un stil dinamic, sobru dar și cutremurător, fraza scurtă, scheletică. Verbul, viguros, are locul principal în propozițiune. Pretutindeni mișcarea, acțiunea, se conturează puternică, nestăvilă.

„Pentru legionari” este cartea învierii românești, cartea, în care se poate citi vitejia, suferința, gândurile cele mai înălțătoare ale unei generații de luptători. Se desprinde atâta sănătate din această operă, atât optimism energetic, atât fond moral de încredere în puterile națiunii noastre, încât ea primește valoarea cărților, cari au produs adânci schimbări în istoria neamurilor.

LEON ȚOPA

## Rost trist

Mi-i rostul trist și-așa mi-l știu,  
Să mă cufund în depărtări  
Și 'nduioșării de sub zări  
Lăsându-mi sufletul pustiu...

Surăd, deși mi-i taina crudă,  
Și mă frământ să'njgheb vre-un salt,  
S'apropii țelul meu înalt  
Cu trudă nouă peste trudă.  
Dar lutul trage spre pământ  
Legat de el din veșnicie.  
Și-eu îi sunt rob și cad în glie,  
Și bezna gliei mă slășie  
Și-mi umple gura cu pământ.

OCTAV SARGETIU

## Toamna

În nemăsuratele după-amiezi  
soarele s'a desfăcut printre livezi,  
de l-au mâncat fructele și promoroaca,  
încât nu mai bat nici ciocanele toaca

Heruvim rotund, sub stea nemișcată,  
urme ne'nsemnate în slavă cală; —  
a intrat apoi, vânat, în cămară,  
că se mira și trupul nostru de-afară,  
ce-l aștepta să-i cadă, ușor pe mâni,  
în cele mai fruntașe dintre săptămâni.

Dar pe semne heruvimul nu le văzu,  
că pe marginea runelor nu ne căzu.

Ne-am lepădat de tot ce-aveam mai  
frumos,  
însă nu ne-a fost de nici un folos;  
și-am postit la cele douăsprezece vineri,  
și, totuși, nu mai suntem aceiași  
nuntași tineri.

Zilele din juru-ne se subțiază;  
privirea, uite, nu ne mai e trează.

## Pentru fata 'ntâi

Lângă fața ta, intrată 'n moarte,  
măinile-mi nici un gând n'o să poarte; —  
te-oi căuta în vis și'n săptămâni,  
te-oi respira prin ultimii plămâni.

Peste 'nsinguratele-ți sprâncene,  
s'or ridica, odată, buruiene; —  
ochii tăi, tăciuni, ascunși în vreme,  
cer cu ploii nu-i va spăla devreme.

Vor fi, poate, insule, pe semne  
obosite naufragii să'nsemne,  
dară 'n zodii, migratoare stele  
te-or sui la dorurile mele.

Numele ți voi însemna pe plante,  
ca să crești în ele, cum pe pante,  
frica te creștea, să cazi în apă,  
unde gătelile toate-ți scapă.

Nu mai știu ce matinale mări  
să mă ducă la aceleași zări.

GEORGE DRUMUR

Cum iubesc vulturii stâncile, așa  
lubește Căpitanul muntele. Aici îi  
place să-și odihnească sufletul și  
ochii, strâpungând cu privirea lui  
depărtările. În înălțime se simte bine,  
respiră cu ardoare aerul rece și  
curat al pădurii, care îi dă viață și  
putere. Îi place linia dreaptă a stân-  
cilor, sălbăticia locurilor și desimea  
brazilor.

ION BANEA



## Al șaptelea cuvânt

Aripile mândriei ți-au căzut,  
Dumnezeu te-a 'ntunecat;  
apropiindu-te de lut,  
n'ai căzut în păcat.

Ca și când ai fi mers printre mii de  
mărăcini,  
deasupra ta s'au scuturat  
niște ploii de lumini  
ca un aur ciudat.

Ți-au plesnit buboaiele pe frunte  
și-ți curge 'n ochi sângele vâcos;  
departe vâiește, ca dintr'un munte,  
dimineața cu sunet apos.

Până și câinii au început să te'nfrunte,  
lătrându-te 'n ogradă;  
n'ai cum să te aperi cu mâinile ciunte  
și doftorii nu vor să te mai vadă.

Li-i teamă, tuturor, de putreziciunile  
tale,  
uitând că sufletul li-i asemenea  
buboaielei, cari desfrunzesc petale  
de puroiu cu licăr de stea.

Eu pun urechea la pieptul tău chinuit,  
aud inima, inima ta,  
care-i ca soarele când a răsărit  
întâia oară deasupra mea.

Frate leproș, este-un fel de răcoare  
mai curată ca bruma în ascuns;  
prin sdreanța obrajilor prietenul soare  
până la os ți-a pătruns.

Dar e-un miros înalt de stele  
în carnea ta, și de livezi;  
că trece Dumnezeu prin ele  
nu-ți vine să crezi.

Dupăce vei muri,  
— sfânta moarte e-aproape —  
mai frumos vei răsări  
ca un luminiiș de ape.

Te vei înălța fag și'n fiecare  
seară voiu veni cu oile,  
s'aud murmur de depărtare  
când te-or bate ploile.

Ne vom ruga împreună,  
ca niște crini ai Mariei;  
vom asculta cum ne sună  
clopotele veșniciei.

Vom fi ca niște munți în furtună\*).

**MIRCEA STREINUL**

\*) Din volumul „Zece cuvinte ale fericitului Francisc din Assisi”, sub tipar în editura „Tara Șipeniului”.

## Inițiere

Eu, ciobănind cu turma prin smârcuri de azur  
Și prin geometria caratelor brumoase,  
Mă limpezesc în norduri pe-un aur mult mai pur  
Ca seara, care plânge în stelele apoase.

Când șerpi albaștri suie pe fluier luminiișul  
Pădurilor cu ploaia așurelor, aud  
Cum înorogii și saltă copitele 'n frunzișul  
De sângele Diane răpuse încă ud.

La vânătoare șoimii și'n munți, pe culmi, furtună...  
Stearii cad în hăuri, pe mâni îmi curge-un clar  
Amurg, iar Pan, în trestii, elegiac mă sună  
Și visul mi-l ascunde cu naiul în șerpar.

Sălbătăcind, eu versul îl strâng în cornul aspru,  
Vânătoresc, și'n fumul oierilor alint  
Pe frunză, ca pe frunte, luceafărul albastru  
Din apele cejoase și scorbura de-argint.

Târziu, când simt că tâmpla îmi aburește 'n geruri  
Înalte, unde bate un vânt de nebulie,  
Îmi iau pe umăr corbul, pășind ursuz pe ceruri,  
Indiferent să intru cu mine 'n veșnicie.

**GEORGE STRATULAT**

## Pelsaj

Arborii de cristal  
Își sparg unul de altul,  
brațele de candelabru vegetal,  
în care palpită stelele și înaltul.

Și ard sub evantaliul  
păunilor artezieni.  
De-asupra norilor trece laiul  
cocorilor cu aripi vătuite de licheni.

Flori putrede de ploaie și de soare,  
peste imagini în colorie ondulează  
gestul mâinilor furate de plecare,  
și una'ntr'alta, confident, visează.

Ingenunchiate 'n falduri de rozieră,  
în falduri veștede, în falduri lente,  
ard în calicii unt-de-lemn de miere,  
și plâng lumină roze penitente.

Iar peste toamnă, peste parc,  
se poartă duhul florilor, de-aromă;  
și absorbite de văduh, în arc  
de curcubeu, se sbat culori în comă.

**YVONNE ROSSIONON**

## Iubire

Iubire, veșnic avatar,  
crescută 'n ierburi, lângă stele,  
azi mi te-aduseră în dar  
ursitele tus-trele.

Te legănară ani de-arândul  
poetii — proaspăt gând senin —  
te plânsură 'n cârciumi golani,  
plângându-și doar imaginarul chin.

Și azi când vii în biata mea chilie  
uitată lângă-o margine de sat,  
eu te-oiu primi cu-aceeaș bucurie,  
cu-aceleaș plâns și cu acelaș sărutat.

Deci vino... și'n chilia noastră,  
uitați de-această prea imensă lume,  
noi vom trăi ca'n vis, o clipă doar,  
o viață fără loc și nume.

**GEORGE CHLOPINA**

## Intrare în târg

Am numărat plopul dela poartea târgului  
și m'am sfîit să pășesc înainte.  
Păzitorii (dece's atât de mulți?) mă  
iscodeau  
și mă judecau rău după haine și ghete.

Am zăbovit în cărșma din prag de  
târg,  
să mă odihnesc, să mă încălzesc  
și, poate, să prind curaj  
pentru înfruntarea păzitorilor.

Îmi trecu prin minte să-i cinstesc,  
să le spun că nu's om rău,  
că nu caut să fur nimic,  
îmi caut doar iubita.

În inserare obosiră și ei și eu.  
S'au adunat în cărșmă să 'mpartă bani,  
iar eu m'am furișat în târg  
— de-aș găsi-o numai.

**NECULAI PAVEL**



## Noapte cu sânge

La gară, focurile locomotivei defectate mai luceau, roșii, împălăjenite de ceață. La semafoare, însă, ochii se'nchiseseră. Nu mai era nevoie de ei.

\*

Dreher continua să mediteze. Ca fascinat de inelul împodobit cu o piatră ieftină, dar mare și cu ape frumoase, albastrii, îi juca febril luminile și creierul lucra vertiginos, fără ca noaptea să-i poată copleși combinațiile drăcești.

\*

Groparul nu prea cunoștea ce-i frica. Se familiarizase cu ea prin intermediul morților, cărora le făcea, aproape în fiecare săptămână sau, pe timpul epidemiei de holeră, chiar zilnic, gropi largi, încăpătoare, de se mira uneori părintele Avacum: „Da'-dece le faci așa de largi, Gherasime?” Groparul își sucea în mâni pălăria veche cât cimitirul și zâmbea: „Păi să vedeți, părinte, ca să aibă loc. Să se miște oleacă...” — „Morții nu se mai mișcă, Gherasime!” — și, încercând să-l convingă că: — „... abia la a doua judecată au să ia dinnou trup”, — preotul clătina îngrijorat din cap. — „Ehei! Cine știe...” — bodegănea Gherasim nesigur și părintele Avacum, oțărindu-se că n-o poate scoate la capăt cu el, îl lăsa în plata Domnului.

Astă-noapte, deși fusese pela cârciumă, unde, clandestin, căci trecuse ora închiderii, băuse destul, ca să-și piardă siguranța echilibrului, somnul nu-l prindea. Faptul că ridicase spânzurată, nu-l îndispunea — „Dacă n'o ridicam eu, tot se găsea cineva s'o ridice!” —, dar, cu toate acestea, îl neliniștea ceva.

Ieși pe prispă, să asculte bubuitul artileriei și să vadă cât mai au stelele până dimineată. Asta îi era plăcerea secretă — să iasă noaptea, să cerceze atent bogățiile cerului. Cunoștea exact locul fiecărui astru. Nedispunând de numele populare ale tuturor stelelor și, ca să nu le încurce, le botezase dânsul, cu întreaga sfințime din calendarul ortodox. Steaua aceea, deasupra șurii, se cheamă Gheorghe. Cealaltă, de-alături, Glicherie. Și, așa, pe rând: Vasile, Silvestru, Gorgian, Teopempt, Domnica, Polieuct, Grigore, Teodosiu, Tatiana, Epifanie... până la Ignat, Iuliana, Eugenia, Anisia și Melania. Epuizase și calendarul catolic, cu Francisc Borgia, Nicasiu, Eduard, Ursula, Cordula, Capraslu, Wolfgang și ceilalți. Dar stelele sunt multe și Gherasim apelase la calendarul protestant, cu Emerențiana, Hermangild, Erasm, Charitas... — și erau și câțiva Turci între stelele groparului: Moha-

med, Soliman, Suleica și Balazid, pe lângă Avram, Noe, Isaac, Moisi, Ioli... ai Evreilor.

Casa groparului se'mbulzea în imediata apropiere a cimitirului. Dintre pomi, se deslușeau câteva cripte albe, cari îl amenințau cu brațe lungi, de var, pe Gherasim, când se'nțorcea acasă, beat, pe două cărări. Dânsul le'njura și le-arăta pumnii, așa că pietrele, mai de frică, mai de plictiseală, se linișteau, recăzând în nemișcare, iar răchițele stufoase dela marginea cimitirului murmurau ceva în barbă, gardul de nuiete trosnea furios și pitpalacii tresăreau cu un strigăt scurt, precis, ca un „prezent!” la datorie.

Gherasim se așeză pe prispă crăpată de căldura verii. Cerul de lunie își scutura belșugul pe toate plaiurile și groparul se mira:

„Nu'nțelegi în fiecare noapte cad zeci de stele și, totuși, nici una nu-mi lipsește dela numărătoare”.

Îi veni în gând că, poate, stelele, cari cad, sunt de mai sus, decât cele ce le vedea. Flatat că reușise să găsească această ipoteză, își aprinse luleaua, pufnind des și satisfăcut. Un sgomot ușor îi ajunse la ureche și-l făcu să-și îndrepte privirile spre cimitir.

O mogâldeață neagră se furișă printre morminte, apropiindu-se fără grabă de poartă.

— Dumneata ești, Ivane?

— Eu, Gherasime. Cine vrei să fie? Credeai că se scoală morții din morminte?

Umbra trecu poarta și sări în ogradă. Strânse mâna groparului și se așeză și ea pe prispă.

— N'ar fi mirare să se scoale din morminte, — chibzuî adânc Gherasim, vorbind gânditor din lulea.

Lipoveanul scrută fața groparului, atâta cât putu s'o deslușească la'ntunericul de sub streșină:

— Mi se pare că ești cam amărit, bade dragă.

— Oiu fi, dece să nu fiu? Ori nu mi-i da dumneata voie? Aud?

— Din partea mea, cât vrei! Nu-mai că strică la sănătate. Da'n loc să ne sfădim ca niște proști, mai bine să bălăcuim, Gherasime frate, — și scociori prin buzunare, ca să-și sucească, din chiștoace, o țigară cât toate zilele.

— Avar mai ești dumneata, Ivane! Nu poți cumpăra un tutun ca lumea? Până și copiii te răd de sgârcit ce ești.

— Ți-oiu răspunde ca și dumneata mai'nainte. Oiu fi, dece să nu fiu,

ha? Ori nu mi-l da dumneata voie? — și căscă lung, a somn.

Ascultară un timp bubuitul tunurilor, care scăzuse întrucâtva.

— Mare măcel, Gherasime.

— Mare.

Ivan șopti confidențial:

— Am un băiat, — și adause gânditor: — Dacă-l mai am! M'a lăsat amu cinci ani și-a plecat în Rusia, știu dumneata, că și-am mai spus. Zicea că-l cheamă sângele la Moscova, unde a murit moșu'-său, tata nevastei mele, Dumnezeu s'o ierte! Pentru băiat strâng bani. Dacă trăiește, se'ntoarce el! N'am nici o grijă. Aștept încă zece ani. Dacă nu vine, împărtesc săracilor banii și m'apuc de băutura.

— Ciudat neam de oameni sunteți, — se minună groparul.

— Ciudat și blăstămat. Ce să-i faci? Eh! Dacă aveam și alți copii decât numai pe Cozma, nu eram așa de nefericit. Când ai mai mulți plozi, nu-ți pasă. Se duce Cozma, rămâne Vasia, se duce și Vasia, rămâne Volodia... Dar așa? — și, fără tranziție, ca și cum i-ar fi fost rușine că s'a spovedit, trecu la altceva: — Știi, s'au copt merele din pomul de lângă cripta boierului. Strașnic frumoase! Ți se face poftă numai văzându-le. Ți-am adus și dimitale unul. Mânâncă-l sănătos. Îi dulce și acrișor la gust. Cumu-mai bun!

Groparul clefăi de două-trei ori și nu-mai era urmă de măr.

— Acuma, dacă nu te superi și n'ai altceva de făcut, te rog să-mi spui ce se mai aude nou prin sat, că eu, tot păzind pomii înțirimului, habar n'am de ce se petrece în lume.

— Ce să fie? Necazuri și boclucuri. Iaca, mâne îl spânzură pe Ion Aluion, — și-i spuse toată istoria, fără emoție, fără tremur în glas.

Lui Gherasim nu-i păsa de oameni. Își avea stelele și, dacă nu se pustnicea prin vre-o pădure unde, era pentru că-i plăcea băutura și, ca să bei, îți trebuie bani, iar banii se pot câștiga numai printre oameni fie ei și morți...

— Așa... — încheie groparul, căscând lung și cu poftă.

— Se sfărtecă oamenii... ca fiarele...

Lipoveanul se sculă de pe prispă, dar Gherasim nu reuși să se dumească dacă l-a turburat sau nu pe Ivan.

— Apoi... eu mă'ntorc la pomii mei, Gherasime. Noapte-bună.

— Bună, Ivane. Da'dacă vrei, mă duc și eu cu dumneata, prin ținterim, să-ți mai țin oleacă de urât.

— Nu, lasă, nu te mai osteni, bade



dragă. Noapte-bună! — și se'ndepărtă grăbit.

Gherasim mai rămase pe prispă, cu felurite gânduri, cărora părintele Avacum le-ar fi spus „filosofice“.

„Dacă și pomii ar avea suflet, de bună seamă că s'ar spânzura și ei întreolaltă“, — și răsese, găsind foarte comică ideea.

De când își tot păzea pomii cimitirului, pe care, încă dela venirea sa din sudul Basarabiei, îl arenda în fiecare an, Ivan se familiarizase cu toate mormintele.

„Aiestă-i a'lu'Petrașcu, aiestă a'Li-cheriei, care s'a aruncat în lăntână anul trecut, aiestă a'lui... — și poemelnicul putea să continue fără greș până la cel mai proaspăt mormânt. — „Va-să-zică mâne mai moare unul...“

Însă nu era sigur dacă-l vor înmormânta în cimitir pe Ion Aluion. Poate-au să-l arunce pe bietul copil, ca pe-un câne, într-o groapă din toloaca de alături.

Se opri tocmai la mărul de lângă cripta boierului, ultimul boier al Cuciurului-Mare, care se ridica albă în bătaia lunii. Își descălță ghețele — Ivan era unul dintre rarii Lipoveni, cari nu purtau cizme pe vremea aceea — și se urcă în copac. Fructele, pe cari le culegea, păreau reci ca bruma, și pulberea lor se lua pe degete.

Văzută de departe, Lipoveanul se topea ca o fantasmă în apele de aur fumuriu ale cerului.

Pivnița se luminase, toată, de lună. Felinarul își topea umbrele în potopul de raze, care se lăsase ca o binecuvântare pe fruntea lui Ion.

Mai în întuneric, Dreher părea încă nehotărât. Trecu destul timp până se scutură din nemiscare. Însfârșit, după multă chibzuială, planul i se desemnă clar, perfect conturat, în cele mai mici amănunte, înaintea ochilor.

Wachtmeisterul renunțase definitiv la bătaie. Avea altceva, mult mai potrivit, în gând.

— Măi Aluioane, crede-mă că-i destul de neplăcut pentru mine să te spânzurăm mâne, însă legea e lege. Îmi pare rău de tinerețea ta... Da, hm! Desigur... Îmi pare rău... Bietu'tat'tău luptă pe front, iar tu ești condamnat la moarte pentru trădare. Ar fi trebuit să fugi. Eu, să fi fost în locul tău, fugeam și nici dracu'nu mă prindea!

„Oare ce mai scornește diavolul?“ — se'ntrebă Ion, presimțind noi curse.

— Spune-mi drept, n'ai v'o mândră în sat? Am văzut băieți ca tine cu

câte două-trei drăguțe. Dacă ai o ibovnică, mâne dimineață te las să vorbești cu dânsa. Hm... Desigur! Vezi? Și oamenii spun că-i rău!

Vocea lui Dreher începu să se moduleze insinuant și în prietenii.

— Aș fi vrut să te scap, dar nu puteam. Am jurat credință împăratului. Ehehe! Îl deplâng pe tat'tău. Tu, spânzurat. Iar maică-ta...

Prevăzând ceva odios, murdar, — Ion se strânse ca un ariciu. Căinând, Dreher continuă:

— Maică-ta, măi băile, e-o tără. Sunteți oameni fără noroc, tat'tău și cu tine. Știu eu ce spun!

Ion nu se putu stăpâni dela răs. Par'că n'o cunoștea el pe maică-sa!

„Ce vrea omul aiestă prost de lângă mine?“

— Răzi? Răzi? Hm! Dumnealui nu se satură de răs! — făcu wachtmeisterul cu o consternare excelent simulată. — Nu vrei să crezi? Ascultă, mă! Maică-ta s'a culcat cu tot satul. De când a plecat tat'-tu de-acasă, mă-ta s'a curvit ca o otreapă, m'auzi tu? Hm! Dumnealui nu crede! Mă, maică-ta s'a desgolit în fața lui Honig și s'a-nțins sub dânsul. Se vede că-i plac bărbații cu părul, roșu... Dacă vrei, îl chiem pe Honig, să-ți spună și el... — Însă nu sfârși, căci Ion se repezi asupra lui, mușcându-l de gâtlee.

Lupta se desfășura sălbatic, fără cruțare. Ion sgăria, mușca, isbea cu picioarele. Întăiu, atacase din revoltă împotriva calomniilor aruncate asupra Teclei. Apoi, îi fulgeră prin minte că l-ar putea doborî pe Dreher, mai ales că-l luase prin surprindere. Căuta să-l lovească în burță, ca să-l facă să leșine. Wachtmeisterul, complet buimăcit, nu isbutea decât să se apere, căci loviturile îl năuceau. „Numai de n'ar veni un-jandarm, atras de sgomotul luptei“, — se temu Ion. La acest gând, care i înzeca forțele, îl isbi pe Dreher atât de puternic în tâmplă, încât wachtmeisterul se clătina și se prăbuși greoiu, ca un burduf, lovindu-se cu cotul de-o piatră. „Mi-am fracturat mâna!“ — se gândi jandarmul, disperat. Totuși, își reveni imediat, înainte ca Ion să poată ajunge la ușă. Cu o sfortare, sări după dânsul și-l prinse de poala cămășii, târindu-l înapoi în mijlocul beciului, însă mâna stângă îl durea prea mult și nu reuși să-l imobilizeze; își întetă atacurile, terorizat de gândul că puterile l-ar putea părăsi; lovea orbește. „Doamne, Doamne, ajută-mi, Doamne!“... Încă puțin, și wachtmeisterul era scos definitiv din luptă. „Îl încuiu aici, fug peste părau, spre pădurile Storojinețului, și-am scăpat...“ — și Ion isbea neconștient, mirându-se uneori de unde atâta putere în mușchii săi chinuți

până la epuizare. Dealtfel, wachtmeisterul, renunțând să-l doboare pe condamnat, n'avea decât o singură dorință — să ajungă la ușă. Apoi, s'o-nucie după sine, cât mai repede, și să-l trezească pe Schachmann sau pe Anselm. — „În Honig nu mai am absolut nici o încredere!“ — și-i va arăta el lui Ion! „Am să-l jupoiu de viu...“ O lovitură plasată la nas, îi aduse sânge pe gură. „A să mă omoare, a să mă omoare...“ — și încercă să strige după ajutor, însă sunetele se amestecă, bolborosind, în sânge. Totul depindea numai de câteva lovituri. Ion, căutând să-i dea un pumn în abdomen, nimeri greșit și se găsi descoperit în fața wachtmeisterului. Fu destul ca Dreher, mai mult la-ntâmplare, să-și repadă mâna dreaptă în capul lui Aluion. Pumnul isbi în ochi; pumnul, cu un inel de aur la deget, isbise din plin. Ochiul stâng al lui Ion Aluion crăpase, scurgându-se ca un albuș de ou. Pleoapele clipiră repede-repede; o mare nedumerire pe obraji, un tremur de buze, — „S'a sfârșit cu mine!“ — și, înainte de-a leșina, simți un imens regret, care-i păru mai amar decât durerea ce-l sfâșia.

Bubuiful tunurilor încetase, dar liniștea era mai îngrozitoare ca infernul, care-o precedase.

O liniște de nebulie.

Luna umbla, de vis, prin lucerne. Par'că o chiema altă lună.

Dreher trase zăvorul și se duse în cancelarie, să se spele și să vadă ce răni îi cauzase condamnatul.

„Pe urmă, mă voi întoarce în pivniță, să mă răfuiesc.“

Dupăce-și spală rănilor, cari, deși dureau, nu erau decât superficiale, wachtmeisterul constată cu destul sânge rău că nu va mai putea îmbrăca niciodată vestonul, murdărit și sdrențuit în decursul încăierii, și că-i vor trebui câteva zile până să-și miște în voie brațul lovit în cadere.

Un sgomot îl trezi brusc pe Honig, făcându-l să sară din pat, ca să alerge, pe jumătate încă buimăcit de somn, la fereastră; pleca ultimul tren; locomotiva, reparată provizor, înainta încet, foșnind cu aburii, cări păreau răsuflare de monstru apocaliptic.

„Din cauza imbecilului de Dreher o să cădem în mâinile Rușilor“, — și se gândi cât de plăcut ar fi fost să plece cu trenul, nu călare, amenințat să fie împușcat la orice pas de-o patulă inamică.

„Dacă plecam la timp, urcam caii într'un vagon de vite și scăpam de-o mulțime de griji.“

Amintindu-și de promisiunile date Teclei, sări la ușă.



## Despre dragoste

Cultul descătușării insului și al ne-  
atârării individuale, de care pătimește  
omul contemporan, este o deșănțare  
a ideii de libertate. Dreptul la libertate  
însemnează astăzi, în uzul social  
dreptul la destrăbălare și ea se vâ-  
dește la fel în politică, în cultură, ca  
și în morală. Până în pragul secolului  
mai întâlneam în ideile curente con-  
cepția creștină asupra dragostei; în-  
lănuire sufletească și trupească unică  
și adâncă, consacrare a chemării na-  
turale sublimată etic, în care dorința  
de întregire în doi era apoi depășită  
de dragostea de copii și de truda  
pentru familie. Dragostea era o legă-  
tură primordială, esențială, unică, și  
era venerată grav, ca taină sacră ce  
se desăvârșește în țelul ei superior,  
familia. Dragostea artă pentru artă, joc  
frivol, scop în sine, redusă la cinică  
sexualitate prin desbinarea exercitiului  
fizic de motivul lui causal, pasiunea  
sentimentală, este fructul decadenței  
moderne și al concepției curente despre  
libertate. Bărbatul a promovat-o întâi.  
„Morală bărbatului” era subiectul  
controversat al înainte-războiului. Lup-  
tând pentru câștigarea existenței în  
afară de casă, el are trebuință, și  
drept, de mai multă libertate. El va  
utiliza-o cum va crede mai bine, își  
va permite frivolități, va putea fi  
coureur și slujnicar, cu condiția să ră-  
mână bun „tată de familie”, grijuliu  
s-o întrețină cu venitul său. Astfel îl  
descrie Tolstoi pe tatăl său în „Amin-  
tiri din copilărie”. Femeia, mamă a  
copiilor și păzitoare a vetrei, rămânea  
sub vechiul regim al datoriei casnice,  
de virtute și puritate. Pentru bărbat  
stricați familia rămânea tărâmul ideal,  
de care nu se puteau lipsi și pe care

il contemplau cu venerație, afirmând  
cu filietism că familia nu se distruge  
prin frivolitatea bărbatului, ci prin a  
femeii. Contractul ipocrit în căsătorie  
era: eu bărbatul susțin casa prin câș-  
tigul meu, cu dreptul de a fi libertin,  
tu femeia administrezi casa cu datoria  
de a fi credincioasă. Bărbatul refuza  
femeii dreptul la desfrâu pe care și-l  
acorda sieși. Atunci femeile și sus-  
nătorii lor au început să protesteze.

De unde decurg de drept libertățile  
bărbatului, de unde serviciile morale  
și fizice pentru femei? Dacă soțul  
desfrânat își vrea soția pură și castă,  
fie dintr'un rest de idealism, fie din  
amor propriu, soția să nu-i ceară același  
lucru, ea care este legată prin struc-  
tură și misiune de cultul dragostei  
neprofanate? Dar dacă egalitatea nu  
mai e posibilă pe tărâmul purității,  
atunci ea e posibilă pe acela al liber-  
tinajului. Femeia are și ea dreptul să  
fie liberă. Odată ce pierse înțelegerea  
pentru adevărata trăire a dragostei,  
comuniune curată și profundă, care  
stârpește năzuința libertăților frivole,  
pentru societatea „bună”, ale cărei  
idei și sentimente se ogindesc în li-  
teratură, un singur drum mai era po-  
sibil: al decadenței. Așa am ajuns în  
pragul războiului mondial. Vâltoarea  
de animalitate eliberată sângeros sub  
amenințarea morții a înăruit și firea  
dragostei. Femeia, a început a cunoaște,  
apoi a pretinde consacrarea liber-schim-  
bismului masculin. În viața sentimen-  
tală a oamenilor s'a instaurat concepția  
zoologică, care a fost susținută teo-  
retic cu o nouă morală, a dreptului  
la plăcere. „Garçonne” se numea fe-  
meia aceasta nouă, căreia corpul îi  
aparține, în senzul că și maternitatea,  
ca și morală veche, e o servitute de  
care are dreptul să scape, iar trupul

și-l poate folosi nelimitat ca izvor de  
plăcere personală. Teoria și practica  
aceasta nu s'a limitat la cei maturi.  
Wedekind prezisese deslănțuirea zoo-  
logică cu al său „Frühlings Erwachen”  
pe care judecătorul american Lindsey  
l-a verificat cu prisos în observațiile  
sale asupra moravurilor copiilor ame-  
ricani. Fetițe de treisprezece ani nu  
mai aveau nimic de învățat, și dispu-  
neau de o carieră erotică de care  
imaginata Manon din sec. XVIII s'ar  
fi speriat. Sexologia și pornologia con-  
temporană, cu colaborarea tarabelor  
de frivolități ilustrate, a cântat să con-  
sacre acest curent care surpă familia  
și societatea, îngropându-le sub vier-  
muirea zănatecă a poftelor deslănțuite.  
Societatea nouă avea să continue sub  
semnul prostituției legalizate, pe care  
raiul comunist o consacră sub deviza  
amorului liber. „Trăiască felele mame”,  
strigă ambasadoarea sovietică Alexan-  
dra Kolontaj, desvâlând mizeria de  
promiscuitate a vieții sociale sovietice.  
„La comuniști pe care o vrei pe aceia  
o ai” îmi spunea un fost comunist,  
mărturisind suprema promiscuitate că  
tovarășele jidance răvnesc mai ales  
creștini, iar toții jidani se lăcomesc cu  
deosebire după carne de creștină.

Dar chiar din tabăra celor cari au  
consacrat saturnalele apocaliptice ale  
destrăbălării, se înalță astăzi un strigăt  
de desnaidejde. Deodată ei descoperă  
uluiți ca în practica vieții josnica ma-  
terialitate rănește sămburele de ideal  
năpăstuit în adâncul sufletului. Unii  
din ei jinduiesc astăzi cultul purității,  
alții încearcă tragice sfășieri când des-  
frânarea atinge propria lor viață. Oricât  
sunt de comuniști, descoperă că mo-  
rala tradițională avea dreptate, că  
prostituția, deși supremă „libertate”,  
repugnă simțului omenesc, că promiscu-  
itate scârbește delicatețea noastră  
sufletească. Scriitorii comuniști au  
descriș în cărțile lor conflictul tragic:  
în „Condition humaine” de Malraux,  
Kyo, șef comunist căruia soția îi spune  
că a cedat pur și simplu insistențelor  
unui tovarăș de lucru, nu suportă  
prostituția celei pe care o iubește, și  
va rezolvi prin moarte sfășierea lui  
sufletească. Tot așa Marc, din „Âme  
enchantées” de Romain Rolland este  
moralmente prăbușit pentru că soția  
lui o rusoaică refugiată, se împreună  
animalic cu un curier sovietic quasi  
necunoscut. Ambele femei se vreau  
detașate de meschina morală burgheză,  
însă ambii bărbați experimentează că  
dragostea adevărată exclude prostitu-  
ția, terfelirea în promiscuitate. În dra-  
goste, pudoarea și castitatea sunt ele-  
mentare, iar ei le jinduiesc pentru  
motive psihologice mult mai adânci  
decât orgoliul sau simțul de pro-  
prietate.

Dragostea este un fenomen fun-

Nu, nu-l trezise sgomotul locomoti-  
vei, ci pașii lui Dreher.

Cancelaria era goală.

Honig se simți întrucâtva ușurat.  
Dacă wachmeisterul s'a dus abia  
acuma la beciu, încă nu l-a bătut  
pe lon.

Alergă în curte, oprindu-se la fe-  
reastră arestului; se plecă și-l desluși  
pe băiat la lumina felinarului, zăcând  
la pământ.

„Bietul copil! L-a cuprins somnul  
și doarme dus. Mai bine așa, decât să  
se gândească mereu la ceea ce-l așteaptă  
dimineață”.

Deschise ușa.

Dreher se'ntoarse și-l privi cu ochi  
de lup încolțit.

— Ieși! Ieși! — urlă dânsul, scos  
din fire, aproape de-un acces de iste-  
rie. — Ce cauți aici? Ieși! — însă  
Honig nu se sinchisi, ci privi spre lon,

observând abia acuma halul, în care  
se afla acesta.

— Dreher, dumneata ești o fiară!

Wachmeisterul dădu să-și scoată  
revolverul, dar Honig fu mai repede  
și țintii arma către pieptul șefului său.

— Dacă nu lași imediat în pace  
copilul, te'ncuiu aici și-l trezesc pe  
Schachmann. Într-o astfel de situație,  
pot să te declar ireponsabil și să  
preiau comanda. Înțelege, Dreher: te  
pot împușca. N'are cine să mă tragă  
la răspundere.

Honig sfârși stins. Ceeace făcea,  
era aproape peste puterile sale. Dre-  
her n'o să-l lerte ieșirea și jandarmul  
văzu înaintea sa curtea marțială, un  
colonel gulerat citind grăbit sentința,  
plutonul de execuție, într-o dimineață  
rece și posomorâtă...

MIRCEA STREINUL



# C R O N I C I

## MUZICALE

■ Ministerul Instrucțiunii publice a desființat școala de muzică de pe lângă Societatea filarmonică din Cernăuți. Este o satisfacție ce se dă întârziat, opiniei publice românești din Bucovina, deoarece această măsură trebuia luată de mult. Am avut ocazia să scriu în mai multe rânduri despre problema acestei instituții într-un mod cât se poate de obiectiv, căutând să scot în evidență o atmosferă ostilă culturii românești. Când astăzi autoritățile noastre constată că, după atâția ani dela unire, profesorii — așa intitulăți cu dela sine putere — nu știu deloc românește, lucrul este grav, cu atât mai mult cu cât în timpul stăpânirii austriece au figurat ca ctitori aci nume de boieri români, ca Flondor și Stârcea. O revenire asupra deciziei ministeriale ar evidenția numai slăbiciunea autorității românești față de machinațiunile interesate ale celor străini.

■ A apărut în editura compozitorilor români o nouă compoziție de Paul Constantinescu: „Două studii în stil bizantin”. Și lucrarea aceasta se distinge prin originalitatea elementelor scoase din comoara lumii noastre răsăritene, ca tot ce scrie acest inspirat compozitor.

■ O carte de folos este cea a d-lui G. T. Niculescu Varone: *Bibliografia poeziei noastre populare*. Buc. 1936. ■ Opera română din Cluj dă o serie de spectacole. Vom auzi același repertoriu răsufat, care a devenit o calamitate pentru adevărații muzicanți. Nimic din lucrurile noi

sau vechi ce ar putea interesa și mai ales educa. De aceea nu considerăm apariția operei române din Cluj ca un deosebit de însemnat eveniment în orașul nostru. ■ Producțiile conservatorului renăscut din propria lui cenușă vor trebui să intereseze mai mult pe muzicanții adevărați. Ele vor începe în curând pentru aceiași afirmare românească.

LIVIU RUSU

## SOCIALE

O rugămintă către I. P. S. S. Mitropolitul Visarion.

E vie în amintirea tuturor cumplita moarte a studentului Gheorghe Grigor, omorât de comuniști. Acest student creștin și teolog lasă prin moartea sa o mamă săracă, împovărată de datorii. Mama studentului Grigor, Eufemia Grigor, s'a străduit din răspuț să întrețină pe fiul ei la universitate. Pentru a-l putea susține la studii a făcut datorii, cari s'au ridicat la suma de 15.000 lei. Astăzi, această nefericită mamă, neavând nici o posibilitate de-a-și achita datoriile, caută o slujbă cât de modestă. Eufemia Grigor s'a adresat mai întâi I. P. S. S. Mitropolitului Bucovinei, rugând să i se ofere posibilitatea unui câștig lunar cât de puțin însemnat. Prin aceste rânduri ne asociem și noi la rugămintea mamei legionarului Gheorghe Grigor. Credem că I. P. S. S. Mitropolitul Visarion, în marea sa bunătate, va auzi glasul unei mame, care s'a jertfit pentru fiul ei, și-i va da posibilitatea să câștige un ban, muncind.

ICONAR

■ În ziua de 24 Octombrie 1936 s'a inaugurat, la Cernăuți, noul an de studii universitare. Solemnitatea a început cu serviciul devin oficial în Capela Mitropolitană. Au fost de față rectorul, mai mulți profesori universitari și studențimea română creștină, care a impresionat prin disciplina și cântecele legionare în tot timpul acestei serbări. La raportul anual al rectorului a răspuns din partea studenților președintele Centrului studențesc, camaradul comandant Filon Lauric. În cuvinte bine simpte, acesta a arătat crezul nestrămutat al studențimii române. Fie ca anul acesta de studii să aducă tot mai multe roade pe terenul mișcării naționale.

LEON TOPA

## TEATRALE

■ Spectacolul Teatrului Vesel, cu farsa „La iarbă verde”, a plăcut, datorită lui Gr. Vasiliu, acest simpatic cabotin, și lui Niculescu Buzău (un mare talent, al cărui loc ar fi la un Teatru Național). Ceilalți actori, în notă. ■ Detestabilă, însă, porcăria „Delictul din noaptea nunții”. Am depăns umorul copios al d-nei Natașa Pavelescu (ingrozitoare, când apare în pielea goală sau aproape) și sobrietatea d-nei Vevé Cigallia. Petripop, binișor. Fetele, sau sâsăite („Te iubessssss”) sau jidance. Bine, actrița, care-o făcea pe servitoare. Cu ocazia asta, o întrebare: publicul, care aplaudă niște cârnuri fleșcăite, etalate fără pudoare (era una care-și tot ridica rochia, și vedeam noi, bieții spectatori... mai bine să tac), oare de ce se scandalizează când îl citește pe Arghezi? Să vă spun tot eu: Arghezi, chiar când e pornograf, moralizează, pe când coșonerile jucate pe scena diverselor teatre, nu fac decât să gâdile râul spectatorului libidinos, care acceptă să i se arate dârliști goale și care le și aplaudă. Și încă una: oare de ce sunt masași, în fața teatrului, câte 30 de sergenți de stradă și nu știu câți comisari și agenți secreți, la fiecare spectacol: D-l chestor Bolocan e om subțire și inteligent. Poate că va înțelege că studenții nu vor bate niciodată actorii, chiar când spun mășcări de calibrul „Tiribombi” sau al lui N. Georgescu-Cocoș... Nu? De notat că presa din București a laudat „Delictul...”

MIRCEA STREINUL

damental al vieții. Toate religiile au consacrat-o ca taină în cuprinsul lor. Dragostea noastră pentru cineva este rezultatul unei alegeri. Alegerea, orientarea unică morală și fizică, înseamnă limitare. Dragostea este deci limitare, unicitate, intensitate, calitativă, nu expansiune cantitativă. E po-tențare a spiritualului prin renunțarea la frivol (Mauriac). Creștinismul a consacrat tendința naturală sădită omului creat, limitând unirea în dragoste: unu-l unei. Morala creștină este anti-podul revendicărilor dreptului la plăcere, care culminează în sarabanda animalică a comunismului. Omul de totdeauna nu caută în dragoste plăcerea clipei, ci împlinirea, desăvârșirea tiinței lui morale și fizice, transfigurarea sufletească dela egoism la altruism. Sub imperiul afinității electivă, insul consimte entuziast la pierderea autonomiei sale anarhice, se face „om” cum zice poporul, consimțind implicit la servituțile și sarcinile in-

rente realizării dragostei, și care sunt cadrul natural al trăirii omenești. Dragostea, năzuința supremă a insului stingher, devine cheazăie a familiei viitoare și a dăinuirii neamului omenească. În ea stau resorturile abnegației, jertfei, datoriei, cu un cuvânt ale virtuții.

Impotriva animalismului egoist și depravat, se înalță dragostea pură, ca o flăcără sacră în care viața omului se consumă spre a da naștere altor vieți, taină sublimă care scoate din turma primitivă pe individul chinuit de izolare și-l încadrează grupării umanizate, familia. — Nu terfeli dragostea, nu profana puritatea ta trupească și sufletească, dorește și păstrează-te marelui împlinirii, izvor, nu de plăcere frivolă și efemeră, ci de bucurii adânci și netrecătoare, spre desăvârșirea vieții tale pe pământul țării și spre nădejdea neamului care te vrea pe tine așa cum îl vrei tu pe el.

BARBU SLUȘANSCHI

Lupta metafizică dintre Arhanghelism și Luciferic, se transpune, pe plan pământean, în crâncenul război, pe care legionarismul îl poartă împotriva întinericului și satanicului de pretutindeni.

RADU GYR



# INSEMNARI

■ A apărut n-rul 7, Anul II, al revistei „Insemnări sociologice” de sub direcția d-lui prof. univ. Traian Brăileanu. La articole citim: „Spre dislocarea Frontului popular” de André Joussain, „Funcționarism și birocratism” de Traian Brăileanu, „Taberele de Muncă” de George Macrin, „Cazul Weininger” de Alexandru Randa. Articolul d-lui prof. Brăileanu demonstrează necesitatea formării unei aristocrații de funcționari — aristocrație în ce privește calitățile etice ale viitorului funcționar legionar — cu scopul de-a înstitui un Stat național autoritar, deasupra oricărei politici de partid. Legionarii vor urmări, în afară de tenința lor pur politică, să devină cei mai buni funcționari ai Statului. Revista cărților și revista revistelor, bine alcătuite. ■ Viața literară, revistă de informație critică, literară și artistică de sub conducerea d-lui I. Valerian, aduce în numărul 8, anul XI, două interesante articole. Subliniem justul articol de fond al d-lui I. Valerian „Cărcotașul gramatic”, în care, spre satisfacția adevăraților cunoscători ai problemelor de limbă și literatură românească, i se dă o bună lecție incultului pretențios T. Pisani. Aderăm cu toată căldura la protestul „Vieții literare” împotriva exhibițiilor acestor domni intruși într-un domeniu absolut străin „capacităților” sale economico-financiare. Aceasta, cu atât mai mult cât este aplaudat de toți ramolișii gazetari și „culturali”, cari se lăfăesc în cotidiane de mare tiraj. Incultul Pisani are aprobarea babelor din mahalale. Poetul și luptătorul naționalist Radu Gyr, scriind „despre trei poeți (George Dumitrescu, Mircea Streinu, Virgil Carianopol), relevă talentul poetic al camaradului nostru iconar. Mai colaborează: Grigore Patriciu, I. Ionim Șerbu (?), Ion Biberi, I. Dongorozi, masonul Victor Eftimiu, fermecătoarea Yvonne Rossignon, Gherghinescu Vania, C. Angelescu, Mircea Pavelescu, Anton Holban, acest pisălog psiholog, Paul B. Marian (?), Pia Arapu, I. Hozoc, V. Ohitea. Când va fi „Viața literară” deplin românească? La revedere! ■ Intre cărțile legionare apărute până acum, „Căpitanul” de Ion Banea aduce prețioase informațiuni asupra vieții de luptă și suferință a aceleia care este nădejdea României viitoare. I. Banea știe să ne facă să simțim figura sobră, nelundecală a Căpitanului. O carte admirabilă ca simțire, ca istoric și ca popularizare a spiritului legionar. Domnul Comandant Banea, șef al Ardealului legionar și conducătorul revistei „Glasul Strămoșesc”, excelența publicație legionară de educație și informație, ne-a transmis prin cartea „Căpitanul” înalte nădejdi în victoria legionară. ■ Volumul de poezii „Solstiții”, datorit camaradului George Drumur confirmă talentul tânărului poet și scriitor. Poezia sa se caracterizează printr-o notă lirică reținută, fiind de-o rară prospețime. Aderența pământului strămoșesc, a vieții rustice, se împreună armonios cu natura colinelor bucovinene. George Drumur întărește cunoașterea lirică, — darul marilor inițiați ai poeziei. Intre atâția poeți ilizibili, autorul Solstițiilor e dintre puținii, cari ne opresc asupra versului lor.

■ Camaradul Mihail Sabini ne trimite interesanta broșură „Principiul naționalităților în tratatele de pace”. (Din punct de vedere filosofic). ■ Încercare merituoasă de-a analiza câteva probleme actuale, cari frământă opinia publică de azi. ■ Edgar Papu: Răspântii (Forme de viață și cultură). Un volum cuprinzând mai multe articole de interes filosofic, estetic și literar. D-nul Papu intră în categoria bunilor esseiști pe cari îi avem. Reținem: „Controverse estetice idealiste”, „Croce și Gentile”, „Vico în cultură românească” și „Originea Romantismului”.

## Leon Toța

■ Numărul 1—12 din anul XLVI al revistei teologice și bisericești „Candela” aduce un material foarte bogat și select. D. prof. univ. Dr. V. Loichita scrie despre regretatul Mitropolit Dr. theol. el phil. Nicolae Nectarie Cotlarciuc, arătându-ne cu pietate marile calități ale defunctului carierier. D. prof. univ. Dr. N. Cotos ne dă o largă descriere a Alegerii, Investirii și Încăunării I. P. S. Mitropolit Visarion. D-nul prof. univ. Dr. Vasile Gheorghiu, Dr. S. Reli și Dr. V. Șesan semnează importante contribuții la diferite ramuri ale științei teologice. Despre „Oaslea Domnului”, referă părintele Dr. I. Pulul. Mai semnează d. prof. univ. Dr. V. Grecu și părintele Constantin Mercheș Revista „Candela”. În aceste zile destul de anevoioase pentru Biserică și Neam, umple un mare gol, reușind să continue luminile pururi vii ale regretaților profesori V. Găina, Voluțchi, Comoroșan, Eusebie Popovici și ale altora, nu mai puțin însemnați. ■ Revista „Credința”, de sub conducerea d-lui prof. univ. Dr. N. Cotos se adresează cercurilor largi ale credincioșilor din Eparhia Bucovinei. În No. 11 din An. VII semnează: preoții I. Pulul, M. Lucan, Viorel Bujoreanu, Dim. D. Popescu, I. Pășăliș și d. V. Grosariu. Administrația revistei e făcută de părintele D. Onulescu. ■ Baronul Loewendahl a expus la Muzeul Municipal o serie de schițe și câteva tablouri. Artă lui Loewendahl e natura însăși, nu interpretarea ei. Ca atare, n-o putem comenta. Natura nu se comentează. Ea place sau nu. Nouă, natura tablourilor lui Loewendahl ne-a plăcut. ■ Tânărul pictor bucovinean Fr. Micoș ne dă o primă expoziție la Casa Polonă. Deși încă nu e fixat asupra unei maniere proprii, îl așteptăm cu încredere, mai departe de subiect și mai apropiat de culoare. ■ Câteva mere, încă verzi, nemișinate, s-au desprins din pom. Ca niște flinte, pomii își întind mâinile după fructul lor, care rămâne în lumina crudă, verzuie, nelundrăznit de departe. Tabloul se numește „natură mără”, și-l o capo-d'operă de Rudolf Rybiczka. ■ Am primit la redacție un manuscris de d. I. Minius. Articolul e just și frumos scris. Regretăm că, din cauza extinderii lui, nu-l putem publica, așa cum, de fapt, am dori. D. Ion I. Cazacu ne-a trimis „Toamna în grădină” și „Toamna pe Prut”, două poezii cu mult sentiment în ele. O lectură mai bogată, dela Eminescu la Arghezi, Adrian Maniu, Ion Pillat și Ion Barbu, l-ar pune pe drumul cel bun. Din „Toamna cu aur pe copaci”,

a d-lui C. Ostari, desprindem: „Când frunze mai stau, uscate și îngălbenite, pe copaci se pare că sunt niște coroane de aur, sprânci pe țăpini... Când vântul suflă, copacii se leagănă alene, purtând și coroana de aur, dreapta și stânga”. ■ „Marathon” al lui I. Ar. Zaharia culege laude. Dacă E. Ar. Zaharia înțelege să-și țină întotdeauna cuvântul Deco n'a publicat „Narcoză” în Marathon. ■ Iulian Vesper pregătește un poem de an ploare. ■ Thomas Carlyle: Nerozii își închipuiesc, dacă, judecata unui lucru rău e amănă, că nu e altă dreptate aici pe pământ decât cea întâmplătoare. ■ Poetul Radu Gy ne-a făcut marea bucurie de-a ne trimite un volum plin de lirism, de fermecătorul lirism al baladistului nostru: „Femeia în eroismul spiritual, moral și național”, apărut în editur „Cetățuia legionară”. ■ „Omul Nou” al Stere Mihalache, aceeași publicație bună, pe care-o cunoaștem. ■ „Glasul strămoșesc” aduce în No. 13 cuvântul greu al lui Ion Banea și alte lucruri admirabile despre Căpitan și Le giune. ■ Ne place entuziasmul lui Gr. D. Grecul dela „Gazeta Bucovinenilor”, chiar căn T. Dracea (a nu se confunda cu fiul regretatului medic și poet N. Dracea) scrie niște măști, de rade Cernăuți de ele. ■ „Darul poetului I. O. Suceveanu, necesară la Mediaș. ■ „Zarandul”, o bună gazetă regională. ■ „Opinia bucareșteană”, „Cuvântul sate lor”, „Ogorul”, „Chemarea”, „Deșteptarea României”, se pot citi cu mult folos. ■ „Liber tatea” e-o excelență tribună populară. Părintele Ioan Moța a creat prin ea o adevărată școală de caracter și românism. ■ Brațul de fier se simte răspândit în cercuri cât mai largi. ■ „Cruciada” lui Octav Stetin e violentă și interesantă. ■ Prietenul Pavel Nedelcu ne trimite din Focșani vestea apariției unei nou reviste: „Axa”. O veste asemănătoare dela Octav Sargețiu. Ne bucurăm. ■ Numerele după vacanțe ale revistelor „Convorbiri literare”, „Pagini literare”, „Orientări”, „Gând Românesc” și „Țara Șipeniului” stau să apară — și-ar trebui să apară cât mai repede, pentru a mai dormiți sezonul literar, acaparat de editurile jidănești.

M. Streinu

## REDAȚIONALE

■ Pentru tot ce privește ICONAR-ul: a se adresa camaradului prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Dragoș Vodă laterală, No. 9. ■ Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de camaradul Mircea Streinu, pe-a cărui adresă: Cernăuți, str. Dr. Mikulicz, No. 1, se vor trimite cărțile, revistele și manuscrisele pentru ICONAR. ■ Bucățile de proză, publicate în No. 11 (an. I) și în No. de față din revista noastră, semnează Mircea Streinu, fac parte din romanul „Lupta împotriva visului”. ■ Toate articolele semnate L. Țară se datoresc camaradului Leon Toța. ■ ICONAR apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 2; Octombrie 1936.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”  
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)